

WSPÓŁCZESNA POLSKA BIBLIOLOGIA I BIBLIOTEKOZNAWSTWO  
– *SŁOWNIK PRACOWNIKÓW KSIĄŻKI POLSKIEJ*  
W LICZBACH I W PERSPEKTYWIE SIECIOWEJ

mgr MAGDALENA PAUL  
doktorantka

WYDZIAŁ DZIENNIKARSTWA,  
INFORMACJI I BIBLIOLOGII  
UNIwersytet warszawski



# PLAN PREZENTACJI

---

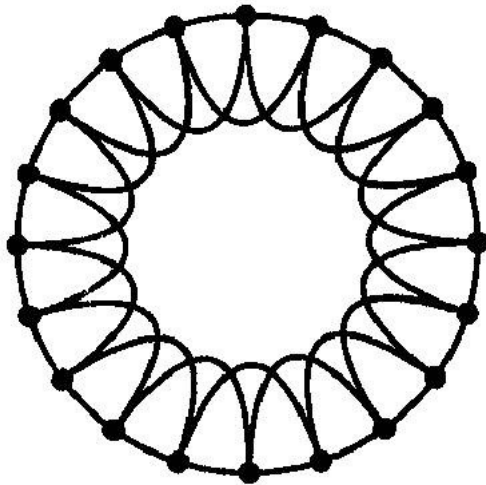
1. Cele i hipotezy badawcze
  - model małych światów (Wattz & Strogatz, 1998)
2. Wyniki badania analizy ilościowej i analizy sieci społecznej
  - przykład: wykształcenie
3. Małe światy bibliologów i bibliotekoznawców
4. Wnioski i dalsze perspektywy badawcze

# CELE I HIPOTEZY BADAWCZE

---

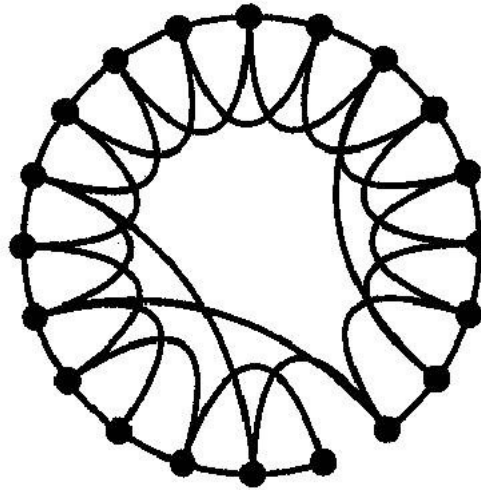
- opis **grupy społecznej** polskich bibliologów i bibliotekoznawców pod kątem charakterystyk znaczących z punktu widzenia przynależności do tej grupy, a więc bycia reprezentantem pewnej dziedziny nauki:
  - wykształcenie, w tym kierunek ukończonych studiów wyższych oraz ukończone uczelnie,
  - miejsce pracy, z uwzględnieniem instytucji kształcących w zakresie tych dziedzin, a także bibliotek naukowych
  - udział w stowarzyszeniach.
- opis **sieci** polskiej bibliologii i bibliotekoznawstwa jako sieci relacji pomiędzy przedstawicielami tej nauki, wynikających ze wspólnej lub zbliżonej ścieżki kształcenia i ścieżki zawodowej
  - hipoteza: sieć polskiej bibliologii i bibliotekoznawstwa jest siecią małych światów

sieć regularna



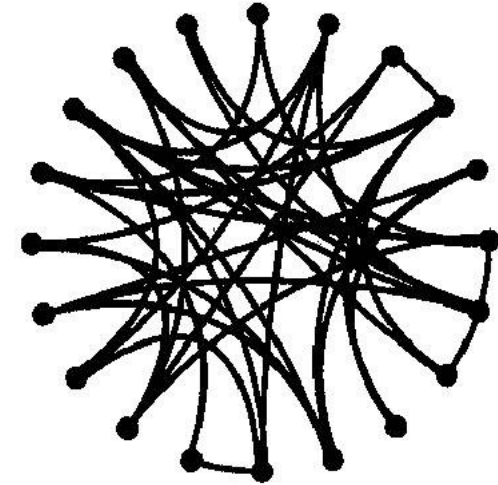
długa średnia długość ścieżki  
wysoki stopień klasteryzacji

sieć małych światów



krótka średnia długość ścieżki  
wysoki stopień klasteryzacji

sieć losowa



krótka średnia długość ścieżki  
niski stopień klasteryzacji

# WSPÓŁCZYNNIK *SMALL-WORLD-NESS*

(M. D. Humphries i K. Gurney)

---

$$\begin{array}{l} \text{jeśli} \\ \text{oraz} \end{array} \quad \begin{array}{l} \gamma_g = C_g / C_{rand} \\ \lambda_g = L_g / L_{rand} \end{array}$$

$$\text{to} \quad S_g = \gamma_g / \lambda_g$$

Sieć G jest siecią małych światów, jeżeli współczynnik  $S > 1$ .

**SŁOWNIK**  
PRACOWNIKÓW KSIĄŻKI  
POLSKIEJ

*Suplement IV*

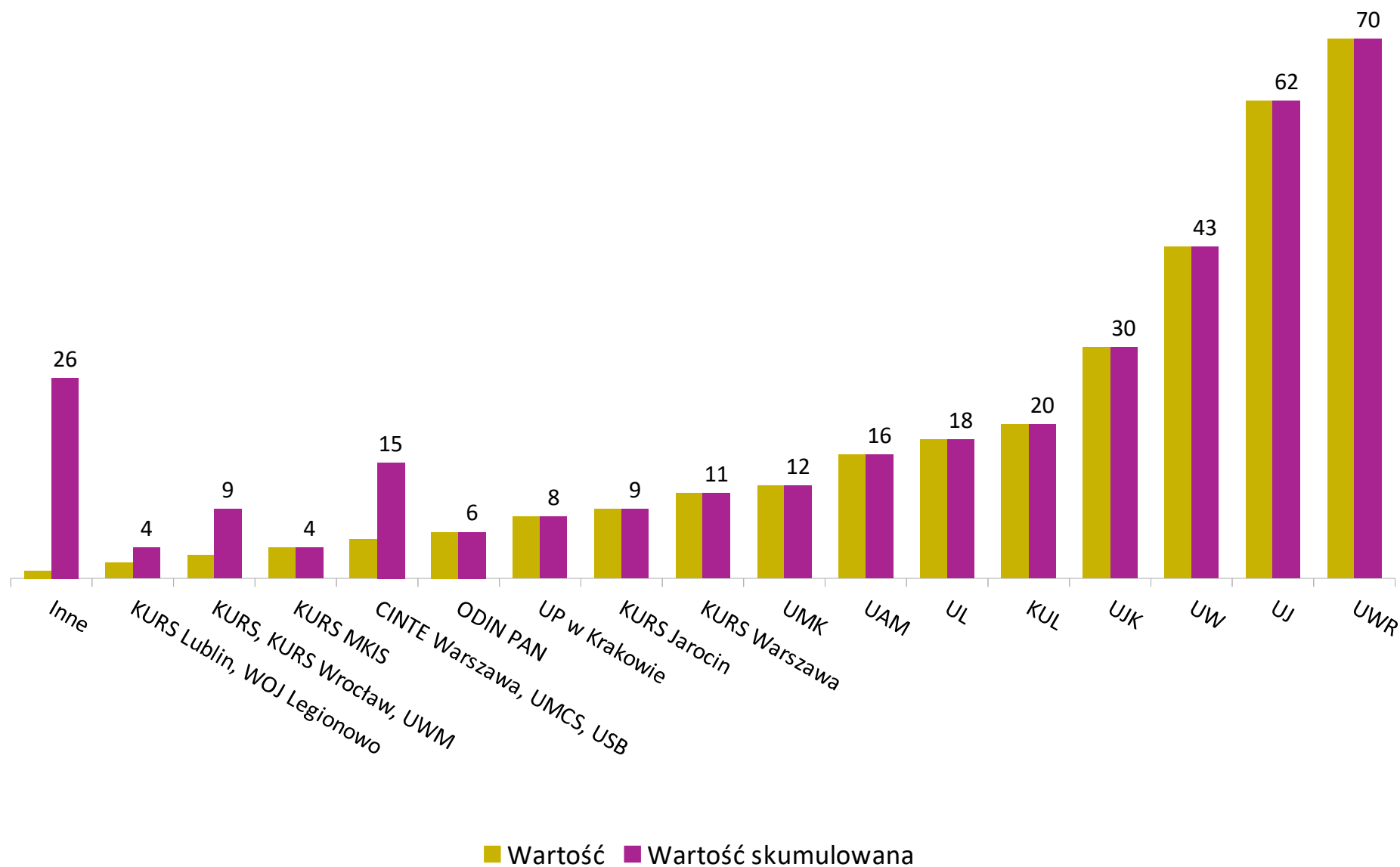


NAUKA-DYDAKTYKA-PRAKTYKA

*Słownik pracowników książki polskiej:  
suplement IV*, red. M. Rzadkowolska,  
zespół red. M. Rzadkowolska,  
H. Tadeusiewicz, A. Walczak-  
Niewiadomska, Warszawa 2016.

263 biogramy

# WYKSZTAŁCENIE BIBLIOLOGÓW I BIBLIOTEKOZNAWCÓW



# WYKSZTAŁCENIE wg KATEGORII JEDNOSTEK

---

	A	AB	B
E	1,44	1,57	1,46
Me	1	1	1



# SIEĆ RELACJI WYKSZTAŁCENIA

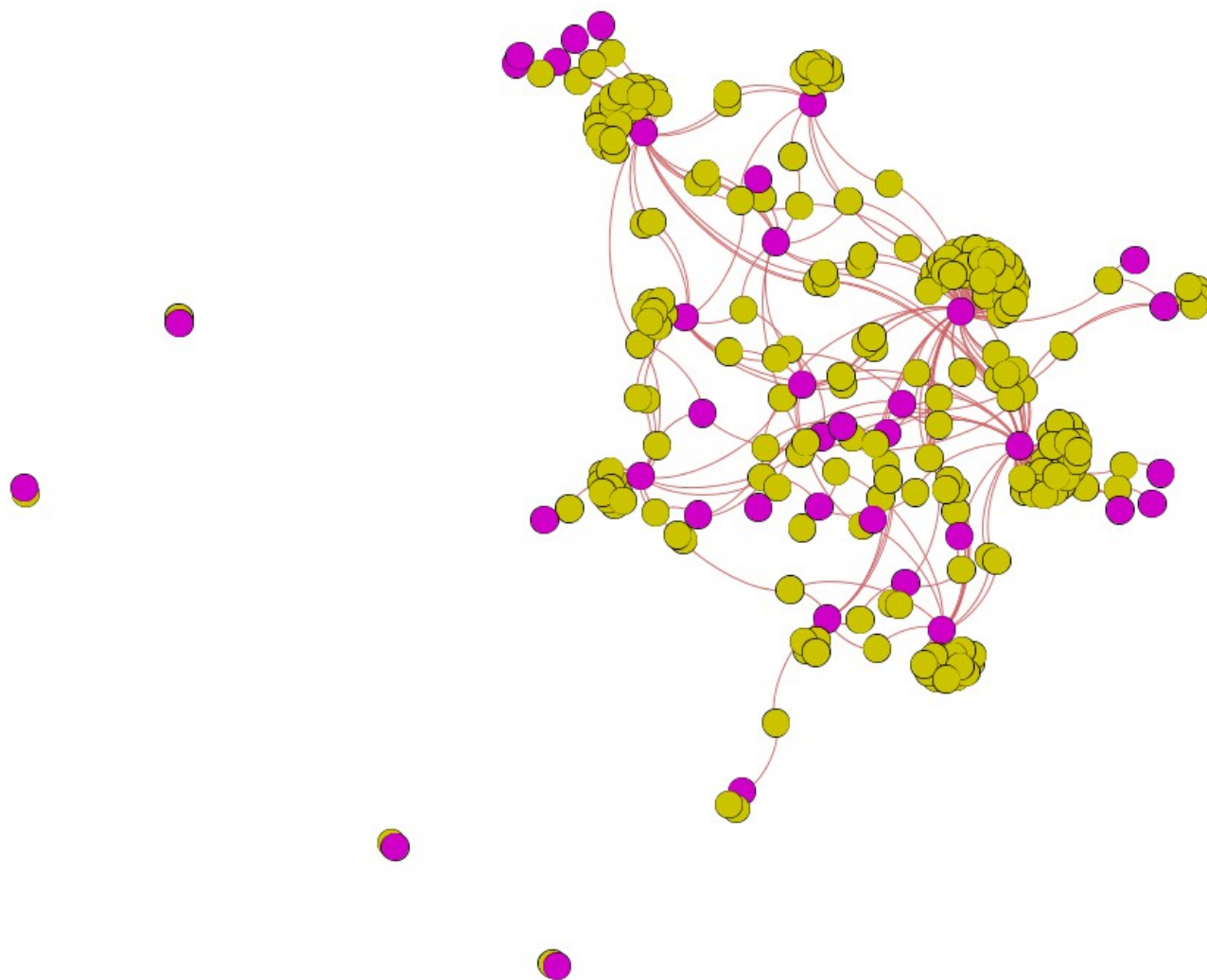
## OSOBA – UCZELNIA

- graf dwudzielny

$n_1 = 237$

$n_2 = 47$

$m = 363$

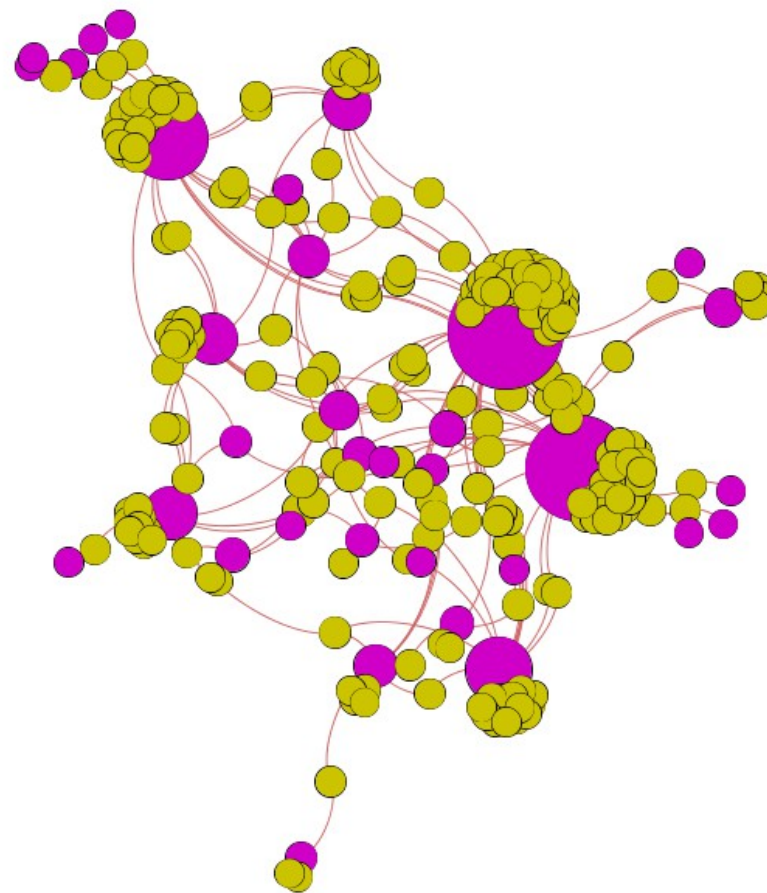


Filtry: Noverlap, Force Atlas

# SIEĆ RELACJI WYKSZTAŁCENIA

## OSOBA – UCZELNIA

- graf dwudzielny
- wielkość węzłów wg stopnia węzła (liczby połączeń)

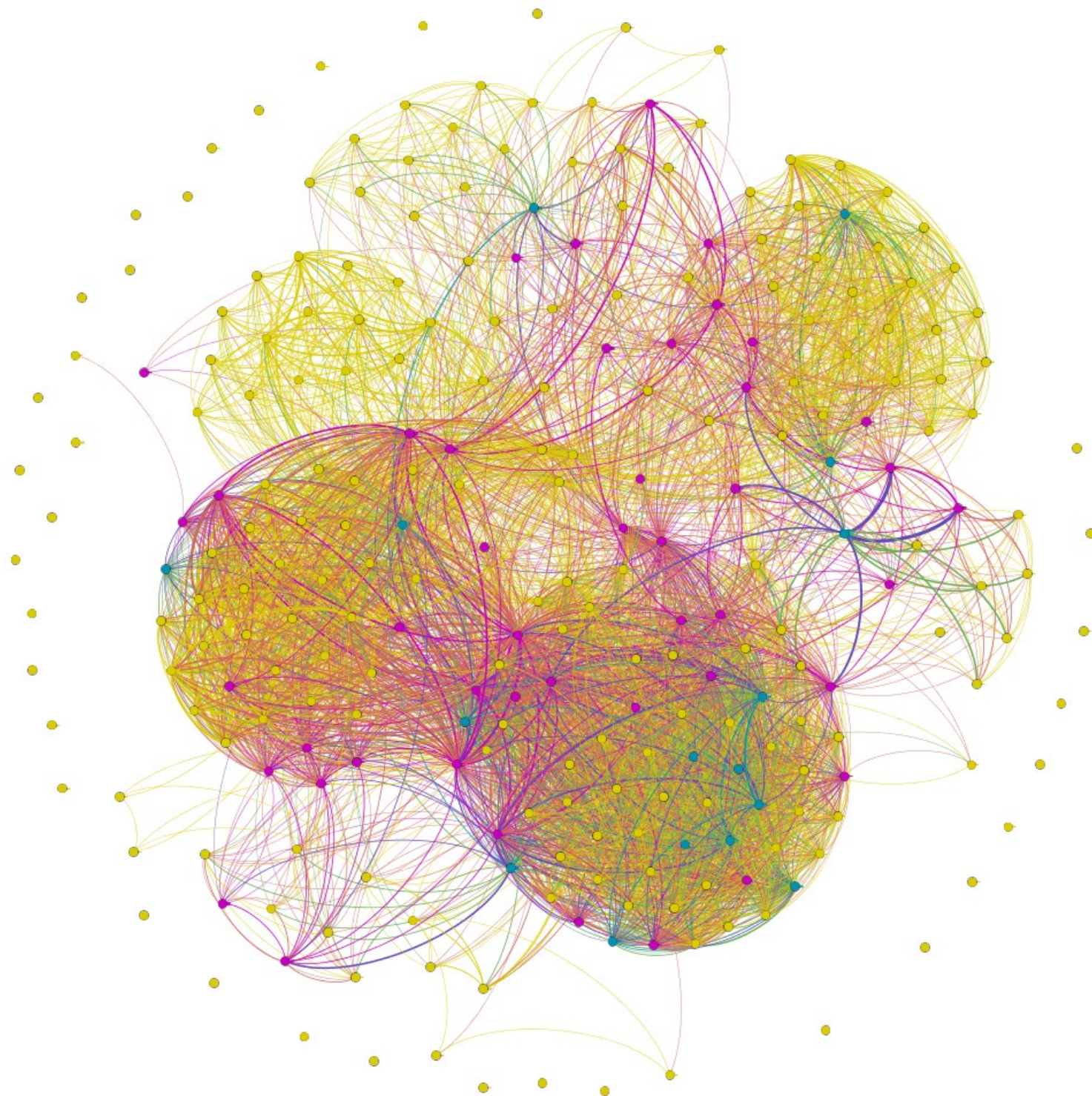


Filtry: Noverlap, Force Atlas

# SIEĆ RELACJI STUDIOWANIA NA TEJ SAMEJ UCZELNI

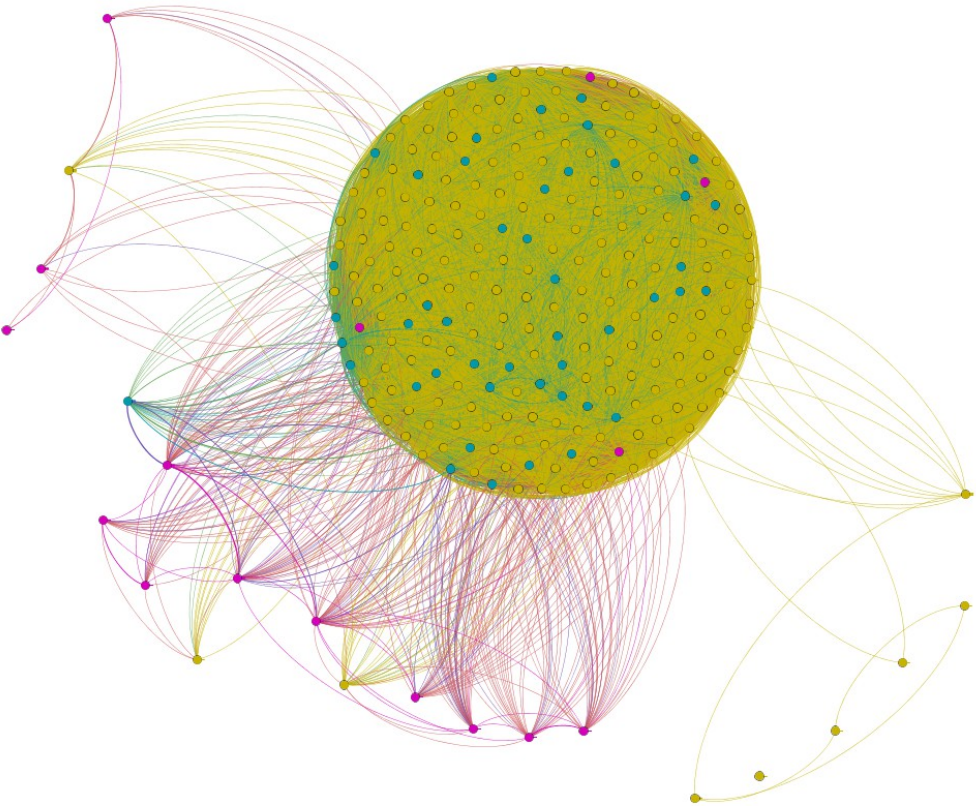
kategoria A  
kategoria AB  
kategoria B

$n = 263$   
 $m = 6045$

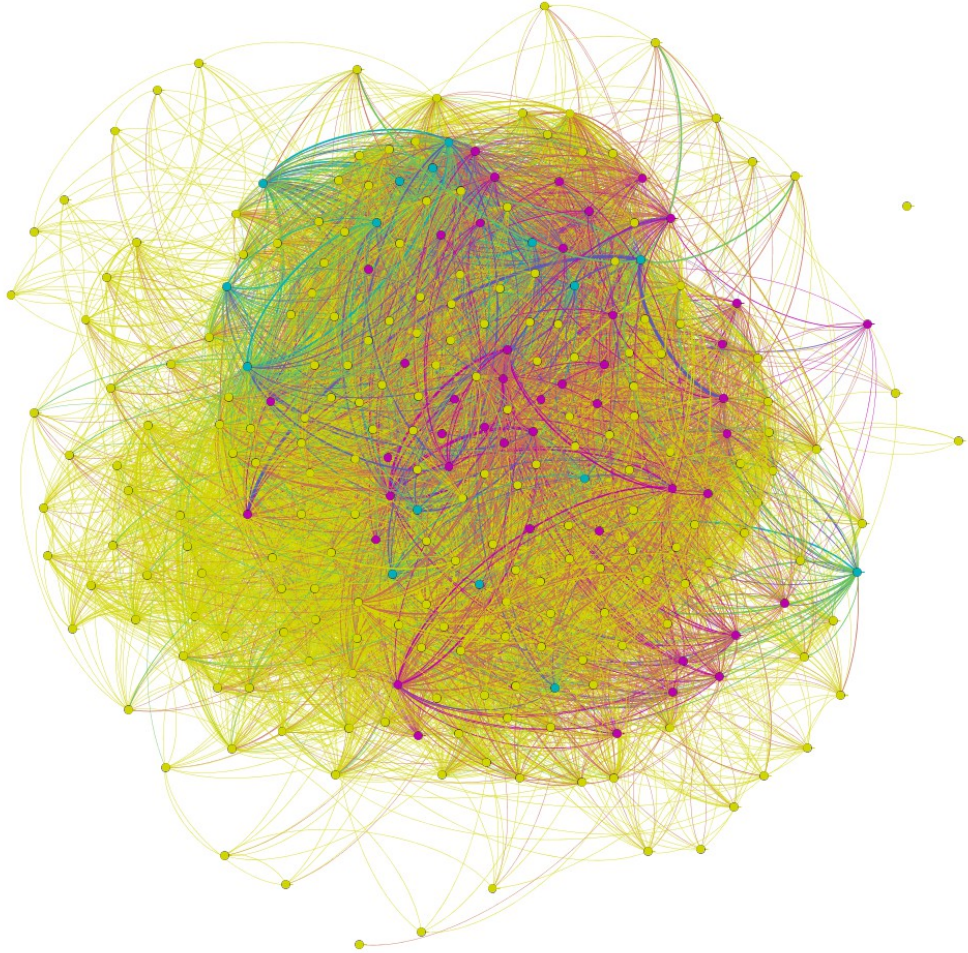


Filtry: Noverlap, Force Atlas

**Sieć Gz**



**Sieć GABN**



Filtry: Noverlap, 1. Fruchterman Reingold

# MAŁE ŚWIATY BIBLIOLOGII I BIBLIOTEKOZNAWSTWA

	$G_Z$	$G_{ABN}$
Średni <i>clustering coefficient</i>	0,98	0,72
Średni <i>clustering coefficient</i> ekwiwalentnej sieci losowej	0,43	0,19
Średnia długość ścieżki ( $L_g$ )	1,1799888860	1,6579801702
Średnia długość ścieżki ekwiwalentnej sieci losowej	1,1388961549	1,6331005794
$\gamma_g$ ( $\gamma_g = C_g / C_{rand}$ )	2,2790697674	3,8810810811
$\lambda_g$ ( $\lambda_g = L_g / L_{rand}$ )	1,0360811922	1,0152345735
Współczynnik <i>small-world-ness</i> ( $S = \gamma_g / \lambda_g$ )	2,1997019003	3,8228417179

# WNIOSKI I DALSZY PERSPEKTYWY BADAWCZE

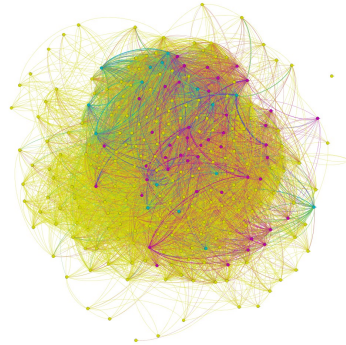
---

- struktura płci
- struktura zawodowa: 90% osób opisywanych w SPKP zaklasyfikowane jako bibliotekarze
- Wrocław jako centrum sieci bibliologii i bibliotekoznawstwa
- SBP jako organizacja łącząca wszystkie środowiska
- sieć bibliologów i bibliotekoznawców jest siecią małych światów według definicji Watts'a i Strogatza.
- Dalsze obszary badawcze:
  - związki rodzinne (rodzice-dzieci, rodzeństwo, małżeństwo),
  - więzi typu mistrz-uczeń, np. pomiędzy promotorami prac a studentami,
  - relacje wynikające ze współpublikowania.

# BIBLIOGRAFIA

---

1. Heymann Sébastien, *Fruchterman Reingold* [online]. 22.02.2015 [dostęp 17.03.2017]. Dostępny w World Wide Web: <https://github.com/gephi/gephi/wiki/Fruchterman-Reingold>.
2. Humphries Mark D., Gurney Kevin, *Network 'Small-World-Ness': A Quantitative Method for Determining Canonical Network Equivalence*. „PLOS ONE” [online] 2008 3 (4) [dostęp 17.03.2017]. Dostępny w World Wide Web: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0002051>.
3. Marody Mirosława, Giza-Poleszczuk Anna, *Przemiany więzi społecznych: zarys teorii zmiany społecznej*, Warszawa 2004.
4. Paul Magdalena, *Współpraca bibliologicznych ośrodków naukowych w świetle sieciowej analizy publikacji*, [w:] *Współczesne oblicza komunikacji i informacji. Przestrzeń informacyjna nauki*, red. E. Głowacka, M. Jarocki, N. Pamuła-Cieślak, Toruń 2016, s. 137-153.
5. *Słownik pracowników książki polskiej: suplement IV*, red. M. Rządowolska, zespół red. M. Rządowolska, H. Tadeusiewicz, A. Walczak-Niewiadomska, Warszawa 2016.
6. Theiss Maria, *Krewni, znajomi, obywatele: kapitał społeczny a lokalna polityka społeczna*, Toruń 2012.
7. Watts Duncan J., Strogatz Steven H., *Collective dynamics of 'small-world' networks*, „Nature” 1998, nr 393, s. 440-442.



**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ**

magdaa.paul@gmail.com